|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa dokumentu:** *projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu rządowego pod nazwą "Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych”.* | | | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący**  **uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do**  **której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | | **Propozycja zmian** | **Odniesienie do uwagi** | |
| 1. | **MF** | Uwaga ogólna. | Źródła finansowania określone w projekcie Programu wymagają uspójnienia. W projekcie oprócz wskazania na pochodzenie finansowania z konkretnych programów operacyjnych, czy programów z nowej perspektywy odrębnie wskazano na Budżet Unii Europejskiej 2021-2027 i środki Unii Europejskiej – należy zatem wskazać konkretny program. | | Korekta projektowanego dokumentu we wskazanym zakresie. | **Uwzględniono.**  W źródłach finansowania działań wskazano konkretny program operacyjny z jakiego działanie ma być finansowane. Jedynie w przypadku działania „IV.1.2.Kształcenie wysokiej klasy specjalistów ICT w modelu opracowanym w projekcie AI Tech” pozostawiono informację finansowaniu: POPC, środki UE 2021-2027. Wynika to z faktu, że w 2023 roku kończy się realizacja projektu ze środków POPC. Planowana jest kontynuacja projektu w ramach perspektywy finansowej 2021-2027, ale nie zapadły jeszcze decyzje co do finansowania z konkretnego programu operacyjnego. | |
| 2. | **RCL** | Całość projektu uchwały | Z dołączonego do projektu uchwały protokołu rozbieżności wynika, że nie doszło do uzgodnienia stanowisk w znacznych obszarach projektowanej regulacji, w zakresie objętym właściwością Komitetu. W takiej sytuacji Przewodniczący Komitetu może zwrócić projekt dokumentu rządowego organowi wnioskującemu, zobowiązując go do zorganizowania konferencji uzgodnieniowej. | | Zastosowanie § 10 ust. 1 zarządzenia nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji i rozważenie zalecenia przeprowadzenia konferencji uzgodnieniowej. | **Nie uwzględniono.**  Podczas opiniowania w  trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk w ramach KRMC nie zostały zgłoszone ponownie uwagi ujęte w tabeli rozbieżności. Zdaniem KPRM nie jest zatem zasadne organizowanie konferencji uzgodnieniowej. | |
| 3. | **RCL** | Projekt uchwały - dodanie w § 3 ust. 2 | Część normatywną projektu uchwały należy uzupełnić o wskazanie wysokości wydatków w danym roku budżetowym oraz w kolejnych latach na realizację Programu. Uwaga RCL nawiązuje do uwagi Ministerstwa Finansów (uwaga nr 11), które również zwraca się o uzupełnienie projektu uchwały o limity wydatków w ramach Programu w poszczególnych latach jego realizacji, a także podział wysokości środków ze względu na źródła finansowania. | | Przykład prawidłowego określenia w uchwale elementów dotyczących finansowania programu jest zawarty, w szczególności w § 2 uchwały nr 173 Rady Ministrów z dnia 16 sierpnia 2022 r. *w sprawie ustanowienia programu inwestycyjnego pod nazwą „Program inwestycyjny modernizacji podmiotów leczniczych”* (M.P. poz. 908). | **Uwzględniono częściowo**.  Część normatywną projektu uchwały uzupełniono o wskazanie wysokości wydatków budżetu państwa w danym roku budżetowym oraz w kolejnych latach realizacji Programu.  Nie jest możliwe wskazanie jednego funduszu odpowiedzialnego za finansowanie PRKC. PRKC jest programem finansowanym z wielu źródeł (budżet państwa, budżet UE, KPO) i przez wiele różnych podmiotów. Wydatki nie są planowane przez KPRM na całościową realizację PRKC, lecz na poszczególne działania w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację.  Podział wysokości środków ze względu na źródła finansowania jest przedstawiony w punkcie 6 OSR. Przywoływana przez RCL uwaga MF nie została podtrzymana przez MF podczas opiniowania w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk w ramach KRMC. | |
| 4. | **RCL** | Dodanie dodatkowego elementu do załącznika | Projekt załącznika należy uzupełnić o mierniki, określające stopień realizacji celu. Wymóg określenia mierników stopnia realizacji celu Programu wynika z treści art. 122 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. | | Przeniesienie mierników wskazanych w pkt 12 oceny skutków regulacji projektu do treści załącznika | **Nie uwzględniono**.  Mierniki wskazane w pkt 12 OSR znajdują się już w obecnej wersji załącznika do uchwały (Tabela 8. Główne wskaźniki PRKC, Tabela 9. Wskaźniki realizacji działań PRKC). | |
| 5. | **GUS** | Załącznik do projektu uchwały | Błędne dane na wykresie 3 | | Dane przedstawione na wykresie nie są poprawne np. co najmniej podstawowe umiejętności cyfrowe posiada 69% osób w wieku 16-24 czyli odsetek osób ich nieposiadający to 31%, a nie 32% jak przedstawiono na wykresie. W przypadku średniej UE27 powinno to być 29% zamiast 28%. W grupie wiekowej 25-34 UE 27 powinno wynosić 31% zamiast 32%, a wartość dla Polski 37% zamiast 38%. | **Uwzględniono** | |
| 6. | **GUS** | Załącznik do projektu uchwały | Nieprawidłowa wartość wskaźnika na wykresie 17. i roku za który dane zostały zebrane. Problemy zaistniałe przy rekrutacji specjalistów ICT dotyczą roku 2019. | | str. 42 wykres 17. dot. nazwa wskaźnika na wykresie:  Przedsiębiorstwa mające trudne do obsadzenia stanowiska dla specjalistów ICT z powodu braku u kandydatów formalnego wykształcenia lub certyfikatów z obszaru ICT/IT, **jest: 7,5% powinno być 7,6%**  **Poprawić nazwę wykresu na: Przedsiębiorstwa zatrudniające specjalistów ICT w 2020 r., rekrutujące specjalistów ICT i mające z tym problemy w 2019 r. według klas wielkości** | **Uwzględniono** | |
| 7. | **GUS** | Załącznik do projektu uchwały | Niewłaściwy rok dla danych w akapicie pod wykresem 17 | | Str. 42 akapit pod wykresem 17. Poprawić rok, **jest: W 2020 r. rekrutację na stanowiska specjalistów ICT prowadziło…powinno być: w 2019 r.** | **Uwzględniono** | |
| 8. | **UKE** | Załącznik do projektu uchwały Działanie I.1.1. Podmioty współpracujące | Proponuję uwzględnić Urząd Komunikacji Elektronicznej jako podmiot współpracujący. W dokumencie wielokrotnie jest powołanie na Badania Dzieci i Młodzieży.  *Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, CPPC, NASK, ORE, NGO, JST, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego* | | *Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, CPPC, NASK, ORE, NGO, JST, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Urząd Komunikacji Elektronicznej* | **Uwzględniono** | |
| 9. | **UKE** | Załącznik do projektu uchwały Działanie II.1.2. Podmioty współpracujące | Proponuję uwzględnić Urząd Komunikacji Elektronicznej jako podmiot współpracujący. W dokumencie wielokrotnie jest powołanie na Badania Dzieci i Młodzieży. UKE od lat realizuje kampanie edukacyjne podnoszące kompetencje cyfrowe. Przeszkolono od 2017 ponad 180 tys osób w różnym wieku.  *NASK, Centrum Nauki Kopernik oraz inne podmioty określone na kolejnych etapach realizacji działania, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, KRRiT* | | *NASK, Centrum Nauki Kopernik oraz inne podmioty określone na kolejnych etapach realizacji działania, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, KRRiT, Urząd Komunikacji Elektronicznej* | **Uwzględniono** | |
| 10. | **UKE** | Załącznik do projektu uchwały Działanie II.1.5. Podmioty współpracujące | Proponuję uwzględnić Urząd Komunikacji Elektronicznej jako podmiot współpracujący. W dokumencie wielokrotnie jest powołanie na Badania Dzieci i Młodzieży. UKE od lat realizuje kampanie edukacyjne podnoszące kompetencje cyfrowe. Przeszkolono od 2017 ponad 180 tys osób w różnym wieku.  *CPPC, NGO/NGO w partnerstwie z gminami, JST, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego* | | *CPPC, NGO/NGO w partnerstwie z gminami, JST, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Urząd Komunikacji Elektronicznej* | **Uwzględniono** | |
| 11. | **UKE** | Załącznik do projektu uchwały Działanie II.2.1 Podmioty współpracujące | Proponuję uwzględnić Urząd Komunikacji Elektronicznej jako podmiot współpracujący.  *Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw informatyzacji, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, IBE, NGO, JST i partnerstwa pomiędzy NGO i JST, przedsiębiorstwa, w tym dostawcy usług internetowych, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego* | | *Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw informatyzacji, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, IBE, NGO, JST i partnerstwa pomiędzy NGO i JST, przedsiębiorstwa, w tym dostawcy usług internetowych, urząd obsługujący ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Urząd Komunikacji Elektronicznej* | **Uwzględniono** | |
| 12. | **MZ** | Załącznik do projektu uchwały Działanie III.3.10  Cel działania | Proponujemy rozszerzenie grupy docelowej wskazanej w celu działania o studentów ostatnich lat kierunków medycznych. Uzasadnione wydaje się kształcenie studentów ostatnich lat kierunków medycznych z udostępnionych i wdrożonych centralnie rozwiązań IT w tym e-usług.  Objęcie zakresem działania studentów ostatnich lat kierunków medycznych pozwoli na przygotowanie i realizację działań edukacyjnych podnoszących ich kompetencje i kwalifikacje w zakresie wiedzy i umiejętności optymalnego wykorzystywania udostępnionych rozwiązań w momencie ich wejścia na rynek pracy. Zdobycie przez studentów wiedzy i kompetencji dot. korzystania z wdrożonych rozwiązań IT już na etapie kształcenia pozwoli na ich wykorzystywanie od razu z chwilą rozpoczęcia ścieżki zawodowej, co będzie miało bezpośredni wpływ na poprawę jakości świadczeń udzielanych przez podmiotu w którym zostaną zatrudnieni. | | Rozwój kompetencji cyfrowych studentów ostatnich lat kierunków medycznych oraz pracowników ochrony zdrowia w zawodach  medycznych i niemedycznych. | **Uwzględniono** | |
| 13. | **MZ** | Załącznik do projektu uchwały Działanie III.3.10  Opis działania | Proponujemy rozszerzenie zakresu zaplanowanych działań o szkolenia skierowane do studentów ostatnich lat kierunków medycznych. Uzasadnione jak wyżej. | | Inicjatywa przewiduje realizację działań systemowych dążących do poprawy dojrzałości  placówek leczniczych, z naciskiem na rozwój niezbędnych kompetencji cyfrowych studentów ostatnich lat kierunków medycznych, kadr  medycznych i niemedycznych w związku z wprowadzeniem, rozwojem, konfiguracją  nowych usług cyfrowych/infrastruktury IT w ochronie zdrowia.  Obszar ten obejmuje również aspekty związane z kształceniem studentów i kadry poprzez:  • działania zwiększające kompetencje pracowników organizacyjnych/  administracyjnych/zarządzających pracujących w sektorze ochrony zdrowia i  systemu zdrowia publicznego (w tym w zakresie telemedycyny i e-zdrowia);  • personalizowane szkolenia dla pracowników podmiotów leczniczych w zakresie  poprawy kompetencji cyfrowych z uwzględnieniem nowoczesnych technologii  medycznych, wykorzystania telemedycyny oraz usług e-zdrowia w codziennej pracy,  cyberbezpieczeństwa;  • personalizowane szkolenia dla studentów ostatnich lat kierunków medycznych w zakresie  poprawy kompetencji cyfrowych z uwzględnieniem nowoczesnych technologii  medycznych, wykorzystania telemedycyny oraz usług e-zdrowia w codziennej pracy, cyberbezpieczeństwa;  • udział w spotkaniach, warsztatach i konferencjach kadry zarządzającej placówkami  leczniczymi z zakresu wykorzystania nowoczesnych technologii w medycynie oraz  cyberbezpieczeństwa. | **Uwzględniono** | |
| 14. | **MEiN** | Załącznik do projektu uchwały PRIORYTET IV: Rozwój zaawansowanych kompetencji cyfrowych  IV.1. Specjaliści ICT | Ze względu na zbliżone cele działania proponujemy połączenie fiszek nr IV.1.1 i IV.1.6 | | Pozostawienie fiszki do działania nr IV.1.1 z opisem uwzględniającym działanie IV.1.6. Podmiot wiodący w IV.1.1 pozostaje bez zmian, dodanie w podmiotach współpracujących uczelni, jst oraz organizacji pozarządowych. Finansowanie i stan realizacji jak w IV.1.1 | **Nie uwzględniono.**  Połączenie działania IV.1.1. i IV.1.6. nie jest zasadne, z uwagi na różne podmioty wiodące i różne źródła finansowania, co doprowadzi do trudności w sprawozdawczości projektu oraz monitorowaniu wskaźników realizacji projektów. | |
| 15. | **UKE** | Załącznik do projektu uchwały Tabela Podział zadań w realizacji PRKC – Podmioty współpracujące | Proponujemy o uzupełnienie podmiotów współpracujących o Urząd Komunikacji Elektronicznej przy Działaniach I.1.1.; II.1.2.; II.1.5.; II.2.1 | | *Uzupełnić o Urząd Komunikacji Elektronicznej* | **Uwzględniono** | |
| 16. | **GUS** | Uzasadnienie projektu uchwały | Mało precyzyjny opis wskaźnika w uzasadnieniu, na stronie 4 | | Na stronie 4 opis wskaźnika dotyczącego przyczyn niekorzystania z Internetu jest mało precyzyjny. Warto doprecyzować, że dotyczy to osób które nie korzystają z Internetu, teraz można to zrozumieć, że dotyczy to wszystkich osób w wieku 25-74 lata. Propozycja poprawy: „w 2021 r. wśród osób, które nie korzystały z Internetu w ciągu ostatnich 3 miesięcy w grupie wiekowej 25-74 lata 64% wskazało na brak takiej potrzeby, a 51% na brak umiejętności” | **Uwzględniono** | |
| 17. | **MF** | Załącznik do projektu uchwały i OSR. | Na str. 121 projektu Programu oraz w OSR wszystkie źródła finansowania podsumowano w następujący sposób:  *"Źródłem finansowania zadań przewidzianych do realizacji w PRKC są w 91,48 % środki Unii Europejskiej, w ramach perspektywy finansowej*  *na lata 2014-2020, perspektywy na lata 2021-2027 oraz Krajowego Planu Odbudowy, 0,13% środki z rezerwy celowej poz. 8 i 98 (programy UE).*  *Budżet państwa pokryje 8,39 % kosztów realizacji PRKC."*,  niezrozumiałe jest wyszczególnienie środków z rezerwy celowej poz. 98 jako odrębnego źródła, skoro z rezerwy tej uruchamiane są wydatki na ww. perspektywy (nie są to dodatkowe środki).  Ponadto należy doprecyzować czy współfinansowanie krajowe zostało uwzględnione w zdaniu *„Budżet państwa pokryje 8,39 % kosztów realizacji PRKC."*. | | Korekta projektowanego dokumentu we wskazanym zakresie. | **Uwzględniono.**  Środki z rezerwy celowej poz. 98 nie są wykazywane jako odrębne źródło finansowania.  Współfinansowanie krajowe nie zostało uwzględnione w ramach środków budżetu państwa. Zdecydowana większość działań przewidzianych do realizacji ze środków UE 2021-2027 jest na etapie planowania i nie jest jeszcze znany montaż finansowy uwzględniający m.in. wysokość dofinansowania ze środków UE. | |
| 18. | **MF** | Załącznik do projektu uchwały | Przy finansowaniu działania pn. *„IV.1.2.Kształcenie wysokiej klasy specjalistów ICT w modelu opracowanym w projekcie AI Tech”* z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (POPC) jednoczesne wskazano finansowanie ze środków UE (str. 124).  W związku z powyższym niezrozumiałe jest dlaczego wskazano dwa źródła tj. oprócz POPC również ogólnie wskazane *„środki UE”*, nie precyzując konkretnego Programu. | | Korekta projektowanego dokumentu we wskazanym zakresie. | **Nie uwzględniono.**  W działaniu „IV.1.2.Kształcenie wysokiej klasy specjalistów ICT w modelu opracowanym w projekcie AI Tech” pozostawiono informację finansowaniu: POPC, środki UE 2021-2027. Wynika to z faktu, że w 2023 roku kończy się realizacja projektu ze środków POPC. Planowana jest kontynuacja projektu w ramach perspektywy finansowej 2021-2027, ale nie zapadły jeszcze decyzje co do finansowania z konkretnego programu operacyjnego. | |
| 19. | **RCL** | Uzasadnienie projektu uchwały pkt 6 | Punkt 6 uzasadnienia projektu nie może już stanowić celu Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych, ponieważ dotyczy III kwartału 2022 r. | Skreślenie pkt 6 w uzasadnieniu projektu uchwały. | | **Uwzględniono.** |